

# Transactional Memory

# Τα προβλήματα του παράλληλου προγραμματισμού

- Εντοπισμός παραλληλισμού
  - χειροκίνητα (επισκόπηση)
  - αυτόματα (compiler)
- Έκφραση παραλληλισμού
  - low-level (π.χ. Pthreads, MPI)
  - high-level (π.χ. OpenMP, Cilk, Intel TBB, Galois, UPC κ.λπ.)
- Απεικόνιση
  - scheduling, creation, termination, etc.
  - operating system, runtime system
- Συγχρονισμός
  - εύκολος όπως ο coarse-grain
  - αποδοτικός όπως ο fine-grain
  - deadlock-free
  - composable
- Απαιτήσεις
  - κλιμακωσιμότητα
  - ευκολία προγραμματισμού
  - υψηλή παραγωγικότητα
  - ορθότητα
  - architectural awareness

# Transactional Memory (TM)

- Memory transaction
  - μία ατομική και απομονωμένη ακολουθία λειτουργιών μνήμης
  - εμπνευσμένη από τις δοσοληψίες στις ΒΔ
- Atomicity (all or nothing)
  - στο commit, όλες οι εγγραφές μνήμης αποκτούν επίδραση «με τη μία»
  - σε περίπτωση abort, καμία από τις εγγραφές δεν έχουν επίδραση
- Isolation
  - κανένα άλλο τμήμα κώδικα δεν μπορεί να δει τις εγγραφές ενός transaction πριν το commit
- Consistency (serializability)
  - τα αποτελέσματα των transactions είναι συνεπή (ίδια με αυτά της σειριακής/σειριοποιημένης εκτέλεσης)
  - τα transactions φαίνονται ότι κάνουν commit σειριακά
  - η συγκεκριμένη σειρά ωστόσο δεν είναι εγγυημένη

# Προγραμματισμός με TM

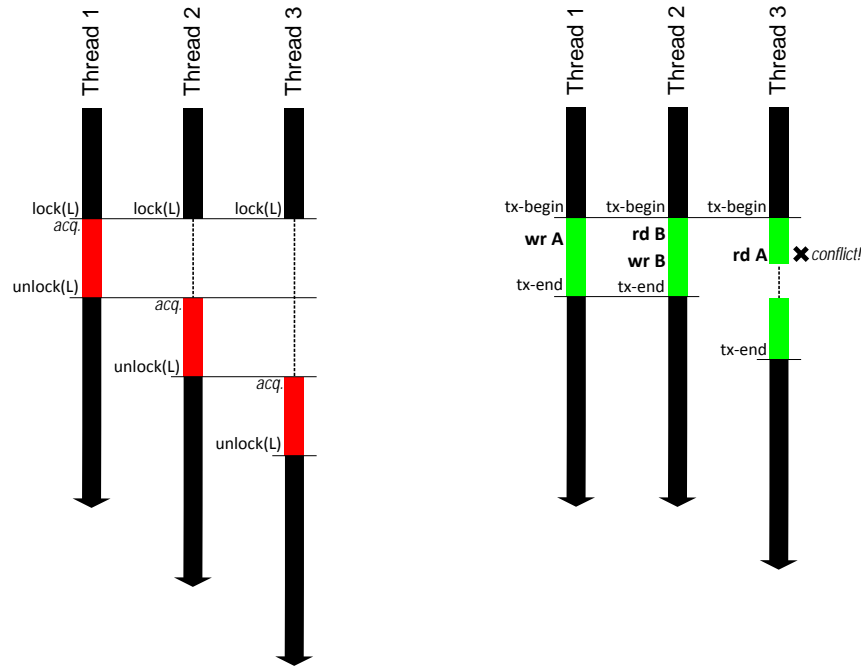
```
void deposit(account, amount){  
    lock(account);  
    int t = bank.get(account);  
    t = t + amount;  
    bank.put(account, t);  
    unlock(account);  
}
```



```
void deposit(account, amount){  
    atomic {  
        int t = bank.get(account);  
        t = t + amount;  
        bank.put(account, t);  
    }  
}
```

- Περιγραφή συγχρονισμού σε υψηλό επίπεδο
  - ο προγραμματιστής λέει τι, όχι πώς
- Το υποκείμενο σύστημα υλοποιεί το συγχρονισμό
  - εξασφαλίζει atomicity, isolation & consistency

# Αμοιβαίος αποκλεισμός vs. TM



- Αναμενόμενο κέρδος σε περίπτωση μη-conflict
- Επιβράδυνση σε conflicts (R-W ή W-W)

# Πλεονεκτήματα TM

- Ευκολία προγραμματισμού
  - παραπλήσια με αυτή των coarse-grain locks
  - ο προγραμματιστής δηλώνει, το σύστημα υλοποιεί
- Επίδοση παραπλήσια με αυτή των fine-grain locks
  - εκμεταλλεύεται αυτόματα τον fine-grain ταυτοχρονισμό
  - δεν υπάρχει tradeoff ανάμεσα στην απόδοση & την ορθότητα
- Failure atomicity & recovery
  - δεν «χάνονται» locks όταν ένα thread αποτυγχάνει
  - failure recovery = transaction abort + restart
- Composability
  - σύνθεση επιμέρους ατομικών λειτουργιών / software modules σε μία ενιαία ατομική λειτουργία
  - ασφαλής & κλιμακώσιμη

# Παράδειγμα: Java 1.4 HashMap

- Map: key  $\rightarrow$  value

```
public Object get(Object key) {  
    int idx = hash(key);           // Compute hash  
    HashEntry e = buckets[idx];   // to find bucket  
    while (e != null) {           // Find element in bucket  
        if (equals(key, e.key))  
            return e.value;  
        e = e.next;  
    }  
    return null;  
}
```

- not thread-safe

# Synchronized HashMap

- Η λύση της Java 1.4: `synchronized` layer
  - ρητό, coarse-grain locking από τον προγραμματιστή

```
public Object get(Object key) {  
    synchronized (mutex) { // mutex guards all accesses to map m  
        return m.get(key);  
    }  
}
```

- Coarse-grain `synchronized` HashMap
  - Pros: thread-safe, εύκολο στον προγραμματισμό
  - Cons: περιορίζει τον (όποιο) ταυτοχρονισμό, χαμηλή κλιμακωσιμότητα
    - μόνο ένα thread μπορεί να επεξεργάζεται το HashMap κάθε φορά



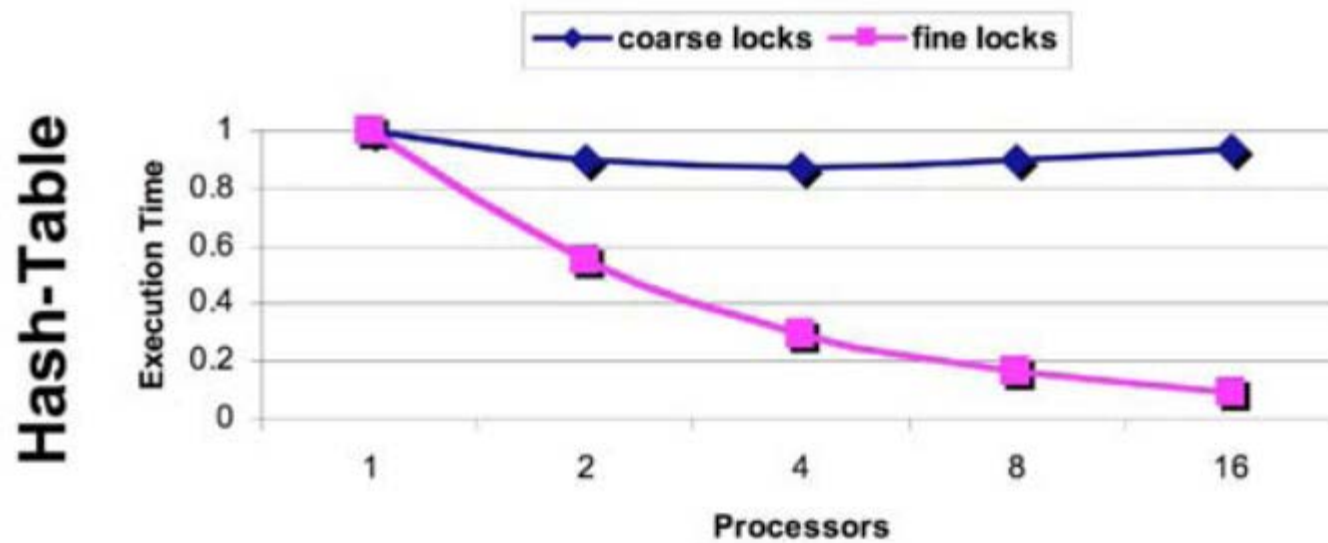
# Concurrent HashMap (Java 5)

```
public Object get(Object key) {
    int hash = hash(key);
    // Try first without locking...
    Entry[] tab = table;
    int index = hash & (tab.length - 1);
    Entry first = tab[index];
    Entry e;

    for (e = first; e != null; e = e.next) {
        if (e.hash == hash && eq(key, e.key)) {
            Object value = e.value;
            if (value != null)
                return value;
            else
                break;
        }
    }
    ...
    // Recheck under synch if key not there or interference
    Segment seg = segments[hash & SEGMENT_MASK];
    synchronized(seg) {
        tab = table;
        index = hash & (tab.length - 1);
        Entry newFirst = tab[index];
        if (e != null || first != newFirst) {
            for (e = newFirst; e != null; e = e.next) {
                if (e.hash == hash && eq(key, e.key))
                    return e.value;
            }
        }
        return null;
    }
}
```

- Fine-grain synchronized concurrent HashMap
  - Pros: fine-grain παραλληλισμός, ταυτόχρονες αναγνώσεις
  - Cons: περίπλοκο & επιρρεπές σε λάθη

# Επίδοση: Locks



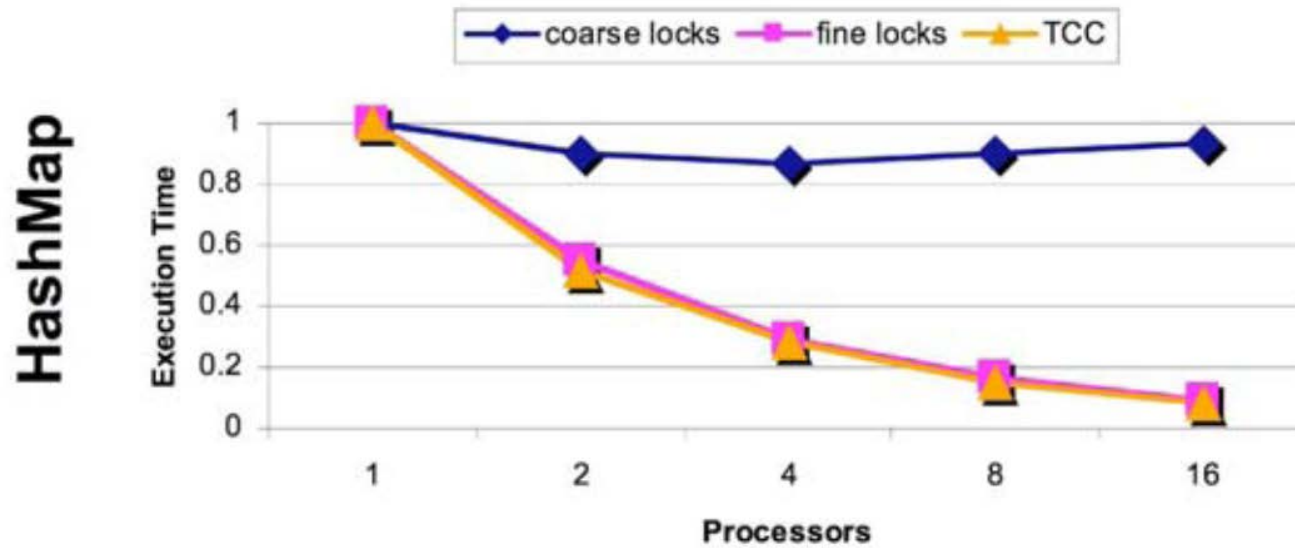
# Transactional HashMap

- Απλά εσωκλείουμε τη λειτουργία σε ένα atomic block
  - το σύστημα εξασφαλίζει την ατομικότητα

```
public Object get(Object key) {  
    atomic { // System guarantees atomicity  
        return m.get(key);  
    }  
}
```

- Transactional HashMap
  - Pros: thread-safe, εύκολο στον προγραμματισμό
  - Καλή επίδοση & κλιμακωσιμότητα?
    - Εξαρτάται από την υλοποίηση και το σενάριο εκτέλεσης, αλλά τυπικά ναι


# Επίδοση: Locks vs Transactions



# Composability: Locks

```
void transfer(A, B, amount)
  synchronized(A) {
  synchronized(B) {
    withdraw(A, amount);
    deposit(B, amount);
  }
}

void transfer(B, A, amount)
  synchronized(B) {
  synchronized(A) {
    withdraw(B, amount);
    deposit(A, amount);
  }
}
```




- Η σύνθεση lock-based κώδικα είναι δύσκολη
  - Σκοπός: απόκρυψη ενδιάμεσης κατάστασης κατά τη μεταφορά
  - Χρειαζόμαστε καθολική πολιτική για το κλείδωμα
    - δεν μπορεί πάντα να αποφασιστεί a priori
- *Fine-grain locking*: μπορεί να οδηγήσει σε deadlocks

# Composability: Locks

```
void transfer(A, B, amount)
  synchronized(bank) {
    withdraw(A, amount);
    deposit(B, amount);
  }

void transfer(C, D, amount)
  synchronized(bank) {
    withdraw(C, amount);
    deposit(A, amount);
  }
```



- Η σύνθεση lock-based κώδικα είναι δύσκολη
  - Σκοπός: απόκρυψη ενδιάμεσης κατάστασης κατά τη μεταφορά
  - Χρειαζόμαστε καθολική πολιτική για το κλείδωμα
    - δεν μπορεί πάντα να αποφασιστεί a priori
- *Fine-grain locking*: μπορεί να οδηγήσει σε deadlocks
- *Coarse-grain locking*: μηδενικός ταυτοχρονισμός

# Composability: Transactions

```
void transfer(A, B, amount)
  atomic{
    withdraw(A, amount);
    deposit(B, amount);
  }
```

```
void transfer(B, A, amount)
  atomic{
    withdraw(B, amount);
    deposit(A, amount);
  }
```

- Οι ατομικές λειτουργίες συντίθενται ομαλά, χωρίς να περιορίζεται ο ταυτοχρονισμός
  - ο προγραμματιστής δηλώνει την καθολική πρόθεση (ατομική μεταφορά)
    - χωρίς να χρειάζεται να ξέρει κάποια καθολική πολιτική κλειδώματος
- Το σύστημα διαχειρίζεται τον ταυτοχρονισμό με τον καλύτερο δυνατό τρόπο
  - σειριοποίηση για transfer(A, B, \$100) & transfer(B, A, \$200)
  - ταυτοχρονισμός για transfer(A, B, \$100) & transfer(C, D, \$200)

# Υλοποίηση TM

- Τα TM συστήματα πρέπει να παρέχουν ατομικότητα και απομόνωση
  - χωρίς να θυσιάζεται ο ταυτοχρονισμός
- Παράμετροι λειτουργίας
  - Data versioning (ή version management)
  - Conflict detection
  - Conflict resolution
- Επιλογές
  - Hardware transactional memory (HTM)
  - Software transactional memory (STM)
  - Hybrid transactional memory
    - Hardware accelerated STMs
    - Dual-mode systems

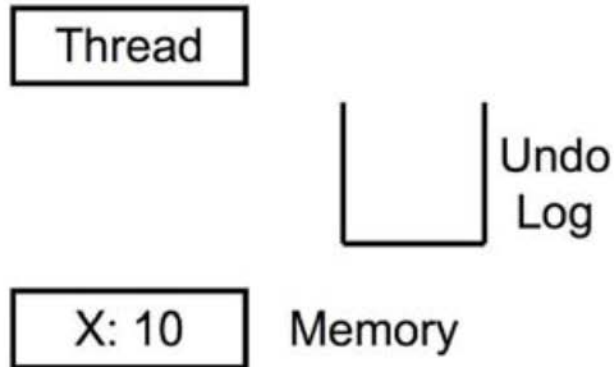


# Data Versioning

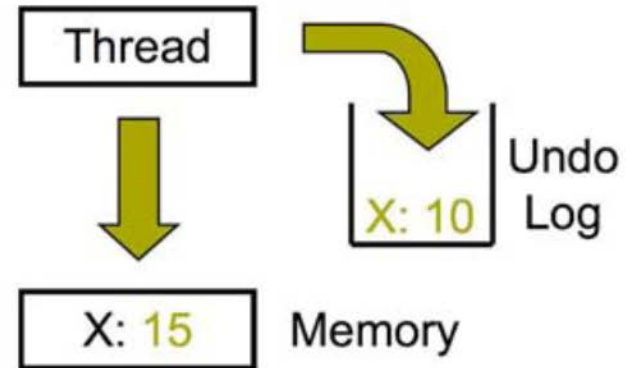
- Διαχείριση `uncommitted` (νέων) και `committed` (παλιών) εκδόσεων δεδομένων για ταυτόχρονα transactions
- Eager versioning (undo-log based)
  - απευθείας ενημέρωση μνήμης
  - διατήρηση undo πληροφορίας σε log
  - (+) Γρήγορο commit
  - (-) Αργό abort, ζητήματα fault tolerance
- Lazy versioning (write-buffer based)
  - buffering νέων δεδομένων σε write-buffer μέχρι το commit
  - πραγματική ενημέρωση μνήμης κατά το commit
  - (+) Γρήγορο abort, fault tolerant
  - (-) Αργά commits

# Eager versioning

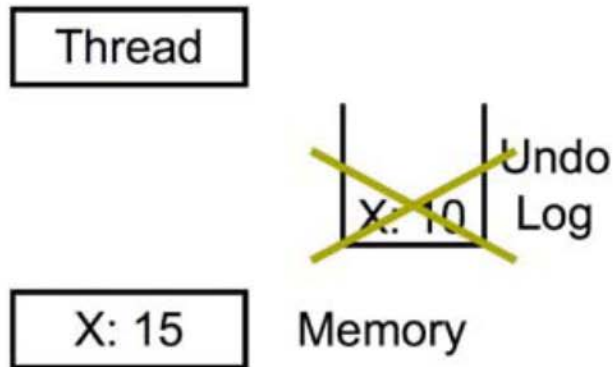
## Begin Xaction



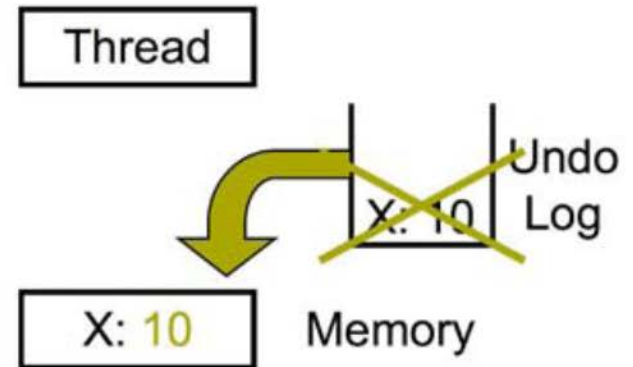
## Write X ← 15



## Commit Xaction

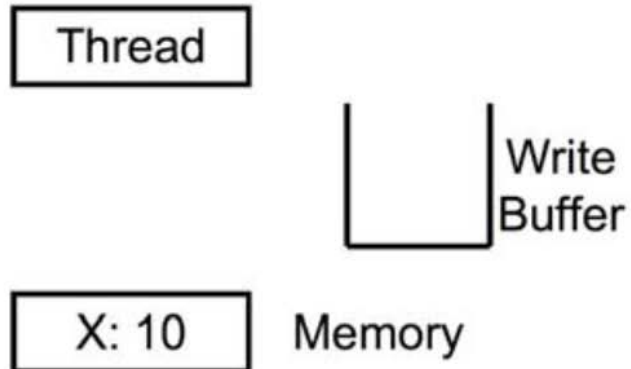


## Abort Xaction

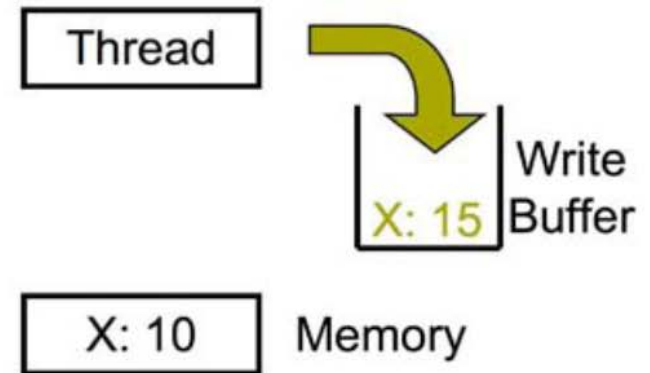


# Lazy versioning

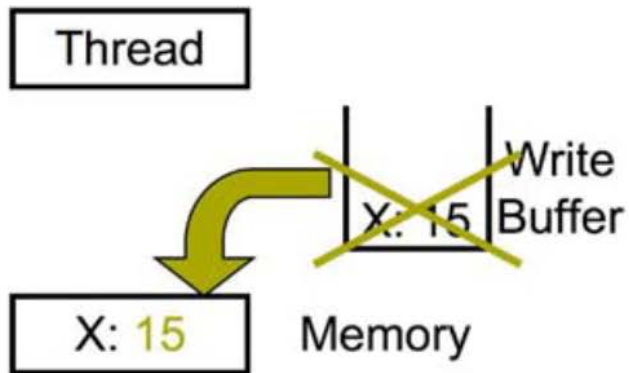
## Begin Xaction



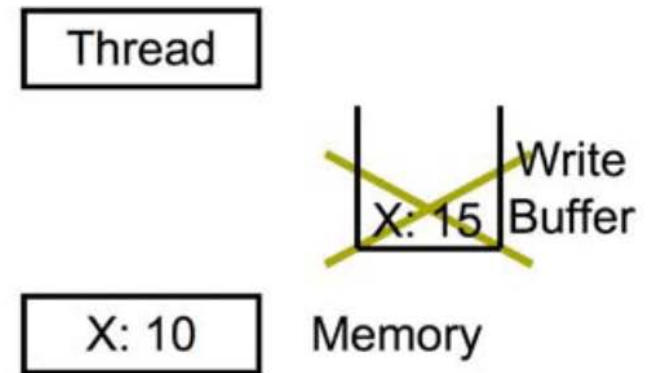
## Write X ← 15



## Commit Xaction



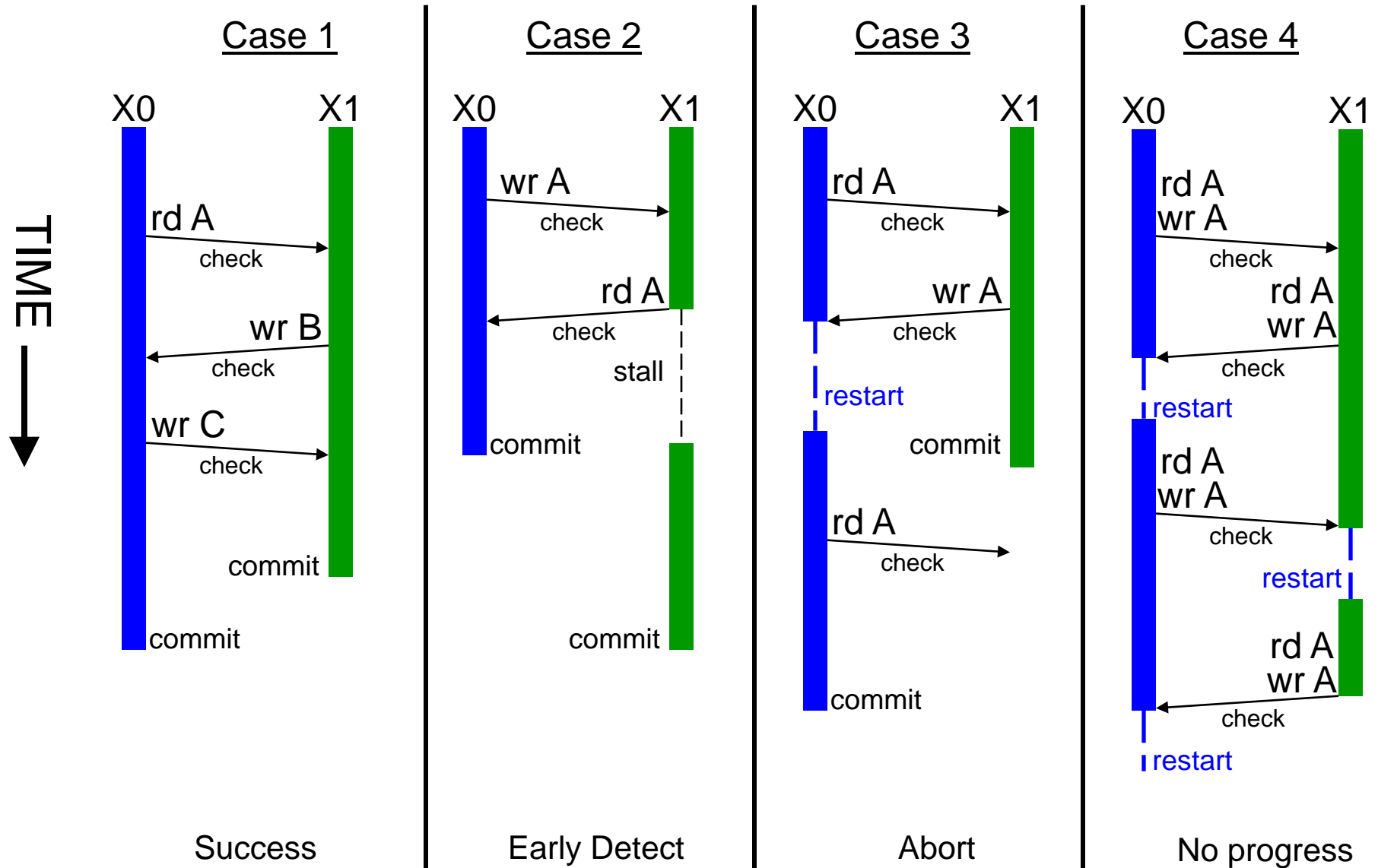
## Abort Xaction



# Conflict detection

- Ανίχνευση και διαχείριση conflicts ανάμεσα σε transactions
  - Read-Write και (συχνά) Write-Write conflicts
  - Πρέπει να παρακολουθούνται το read-set & write-set ενός transaction
    - Read-set: οι διευθύνσεις που διαβάζονται εντός του transaction
    - Write-set: οι διευθύνσεις που γράφονται εντός του transaction
- Pessimistic (eager) detection
  - Έλεγχος για conflicts σε κάθε load ή store
    - SW: SW barriers με locks και/ή version numbers
    - HW: έλεγχος μέσω του coherence protocol
  - Χρήση contention manager για να αποφασίσει να κάνει stall ή abort
    - διαφορετικές πολιτικές ανάθεσης προτεραιότητας
    - στόχος: to make the common case fast

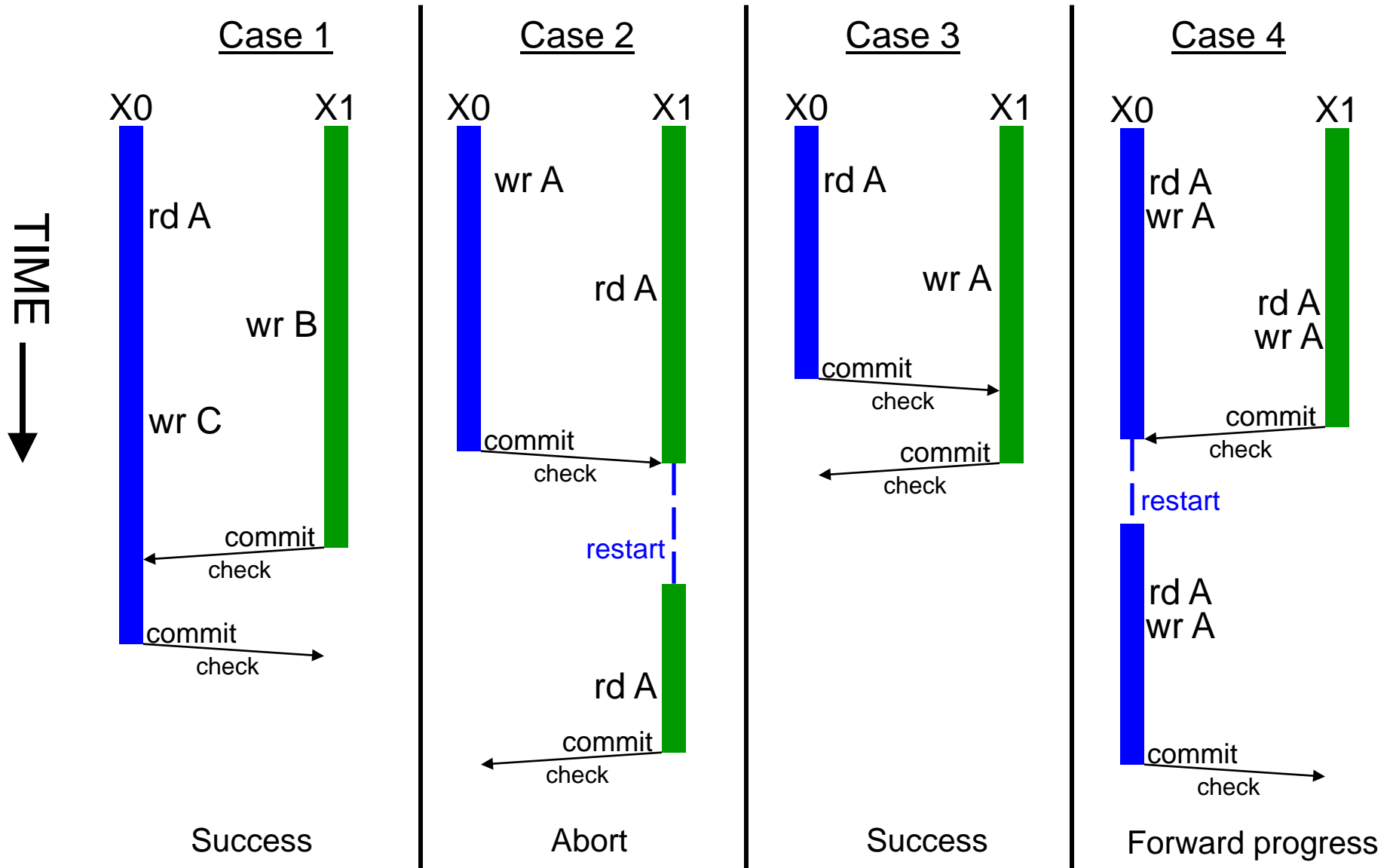
# Pessimistic detection



# Conflict detection

- Optimistic (lazy) detection
  - Τα conflicts ανιχνεύονται όταν ένα transaction επιχειρήσει να κάνει commit
    - SW: validate τα write/read-set με χρήση locks ή version numbers
    - HW: validate το write-set χρησιμοποιώντας το coherence protocol
  - Σε περίπτωση conflict, προτεραιότητα στο committing transaction
    - τα υπόλοιπα transactions μπορούν να κάνουν abort αργότερα
    - σε περίπτωση conflict ανάμεσα σε committing transactions, την προτεραιότητα την αποφασίζει ο contention manager
- Σημείωση: optimistic & pessimistic σχήματα ταυτόχρονα είναι εφικτά
  - Πολλά STMs είναι optimistic στα reads και pessimistic στα writes

# Optimistic detection



# Conflict Detection Tradeoffs

## ▪ Pessimistic CD

(+) ανιχνεύει τα conflicts νωρίς

- αναιρεί λιγότερη δουλειά, μετατρέπει μερικά aborts σε stalls

(-) δεν εγγυάται την πρόοδο προς τα εμπρός, πολλά aborts σε κάποιες περιπτώσεις

(-) locking issues (SW), fine-grain communication (HW)

## ▪ Optimistic CD

(+) εγγυάται την πρόοδο προς τα εμπρός

(+) λιγότερα εν δυνάμει conflicts, λιγότερο locking (SW), bulk communication (HW)

(-) ανιχνεύει τα conflicts αργά, προβλήματα δικαιοσύνης



# TM Implementation Space (παραδείγματα)

- HTM συστήματα

- Lazy + optimistic: Stanford TCC
- Lazy + pessimistic: MIT LTM, Intel VTM, Sun's Rock
- Eager + pessimistic: Wisconsin LogTM

- STM συστήματα

- Lazy + optimistic (rd/wr): Sun TL2
- Lazy + optimistic (rd) / pessimistic (wr): MS OSTM
- Eager + optimistic (rd) / pessimistic (wr): Intel STM
- Eager + pessimistic (rd/wr): Intel STM

# Sun Rock's HTM

- «Best-effort» HTM
  - μικρές προσθήκες σε υλικό
  - η εκτέλεση των transactions περιορίζεται από δομές του υλικού
  - μη-εγγυημένη η πρόοδος προς τα εμπρός
- 2 εντολές
  - `chkpt failPC`
  - `<critical section>`
  - `commit`
- Είτε η κρίσιμη περιοχή εκτελείται ατομικά, είτε κάνει abort και μεταβαίνει στο failPC
- Lazy VM
- Eager CD

# Παράδειγμα

```
atomic {  
    a++;  
    c = a + b;  
}
```

```
retry: chkpt retry          // Naïve repeated retry  
    r0 = a                  // Read a into register  
    r0 = r0 + 1            // Arithmetic  
    a = r0                  // Write new value of a  
    r1 = a                  // Read new value of a  
    r2 = b                  // Read b  
    r3 = r1 + r2           // Arithmetic  
    c = r3                  // Write c  
commit                      // Commit if appears atomic
```

# Παράδειγμα

```
retry: chkpt retry          // Checkpoint registers
      r0 = a                // Add a to read-set
      r0 = r0 + 1          //
      a = r0                // Add a to write-set
                          // Buffer old/new values of a
      r1 = a                // Read new value of a
      r2 = b                // Add b to read-set
      r3 = r1 + r2         //
      c = r3                // Add c to write-set
                          // Buffer old/new values of c
      commit                // Commit if appears atomic
```

**Αναπαράσταση read/write sets?**

**Buffer old/new values?**

**Conflict detection?**

**Cache bits & Writebuffer addresses**

**Register chkpt & Writebuffer values**

**Cache Coherence Protocol**

# Παράδειγμα

## Αναπαράσταση read/write sets

Read: R-bit in (L1) cache

Write: writebuffer addresses

## Buffer old/new values

Checkpoint old register values

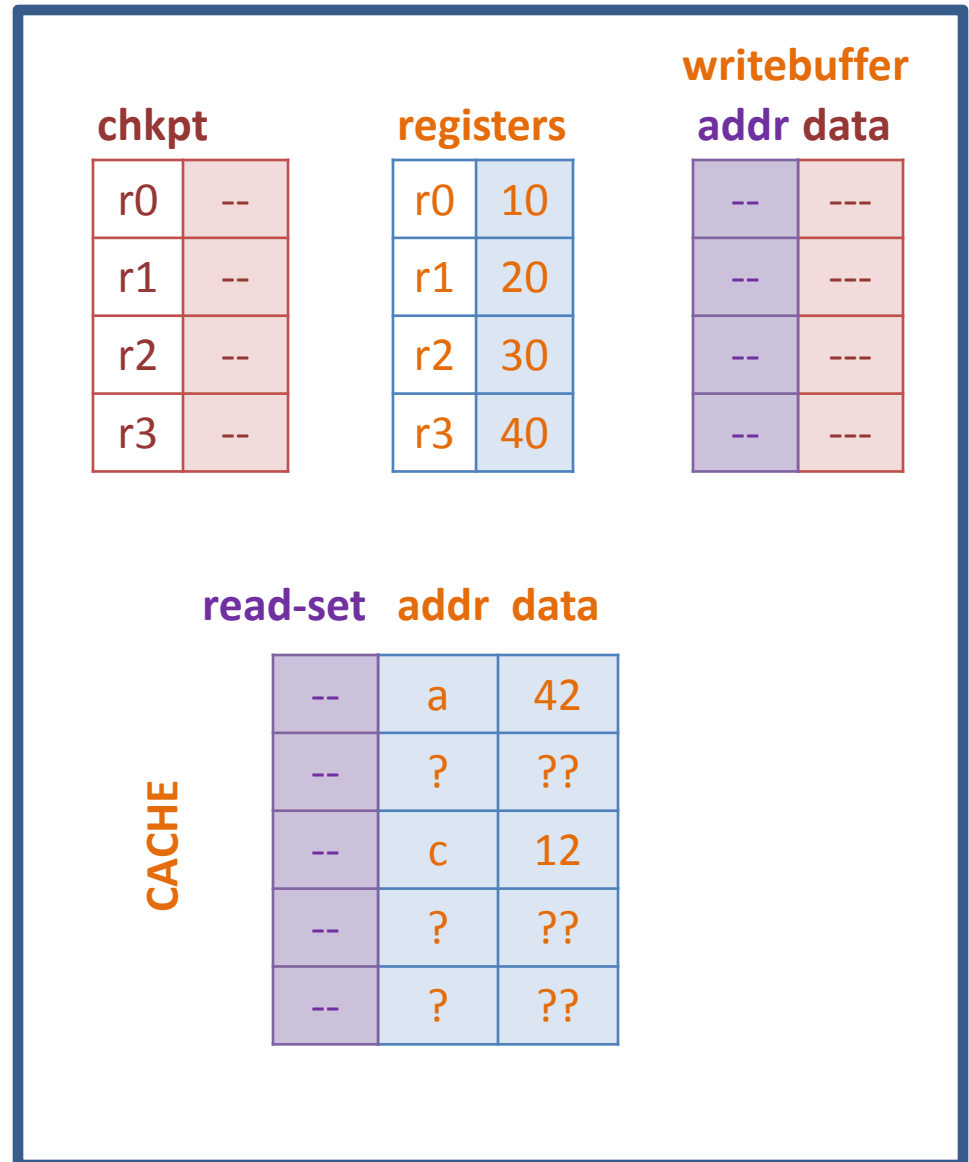
Old memory values in L1 cache

New memory values in writebuffer

## Conflict detection

Cache Coherence Protocol

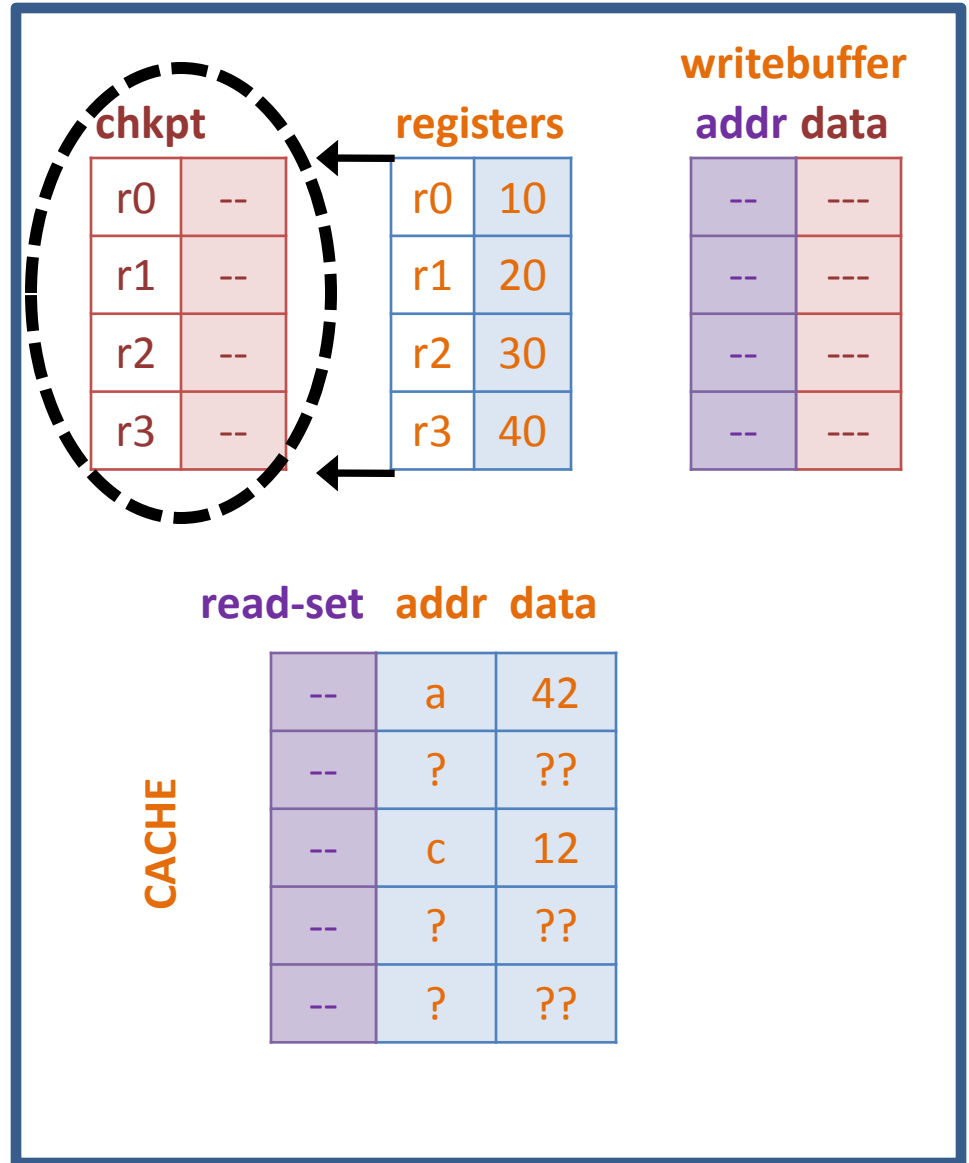
Μικρές προσθήκες σε υλικό!



CORE 0

# Παράδειγμα

```
retry: chkpt retry
      r0 = a
      r0 = r0 + 1
      a = r0
      r1 = a
      r2 = b
      r3 = r1 + r2
      c = r3
commit
```



**ΜΩΒ:** read/write sets

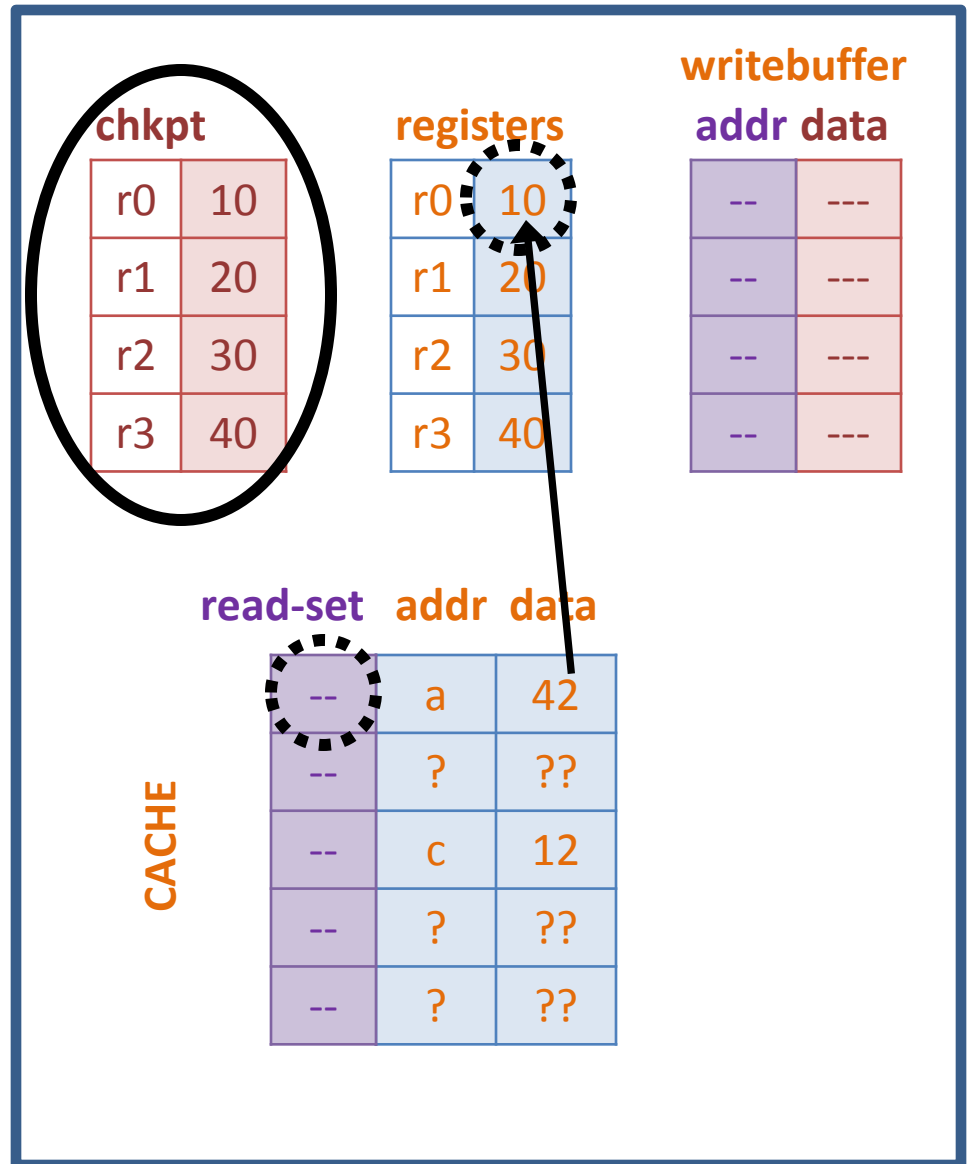
**ΚΟΚΚΙΝΟ:** buffer old/new values

**ΠΡΑΣΙΝΟ:** conflict detection

**CORE 0**

# Παράδειγμα

```
retry: chkpt retry
  r0 = a
  r0 = r0 + 1
  a = r0
  r1 = a
  r2 = b
  r3 = r1 + r2
  c = r3
commit
```



**ΜΩΒ:** read/write sets

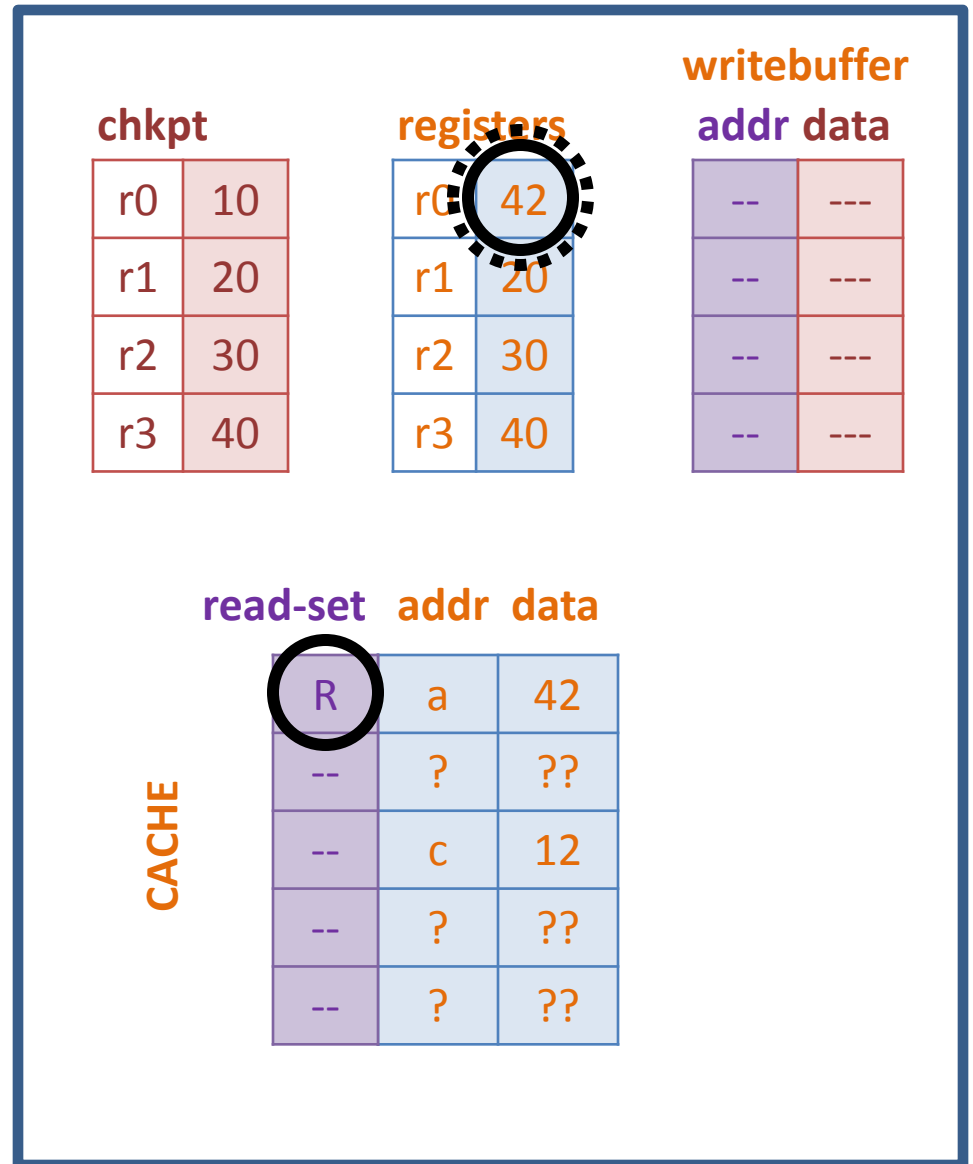
**ΚΟΚΚΙΝΟ:** buffer old/new values

**ΠΡΑΣΙΝΟ:** conflict detection

**CORE 0**

# Παράδειγμα

```
retry: chkpt retry
  r0 = a
  r0 = r0 + 1
  a = r0
  r1 = a
  r2 = b
  r3 = r1 + r2
  c = r3
commit
```



**ΜΩΒ:** read/write sets

**ΚΟΚΚΙΝΟ:** buffer old/new values

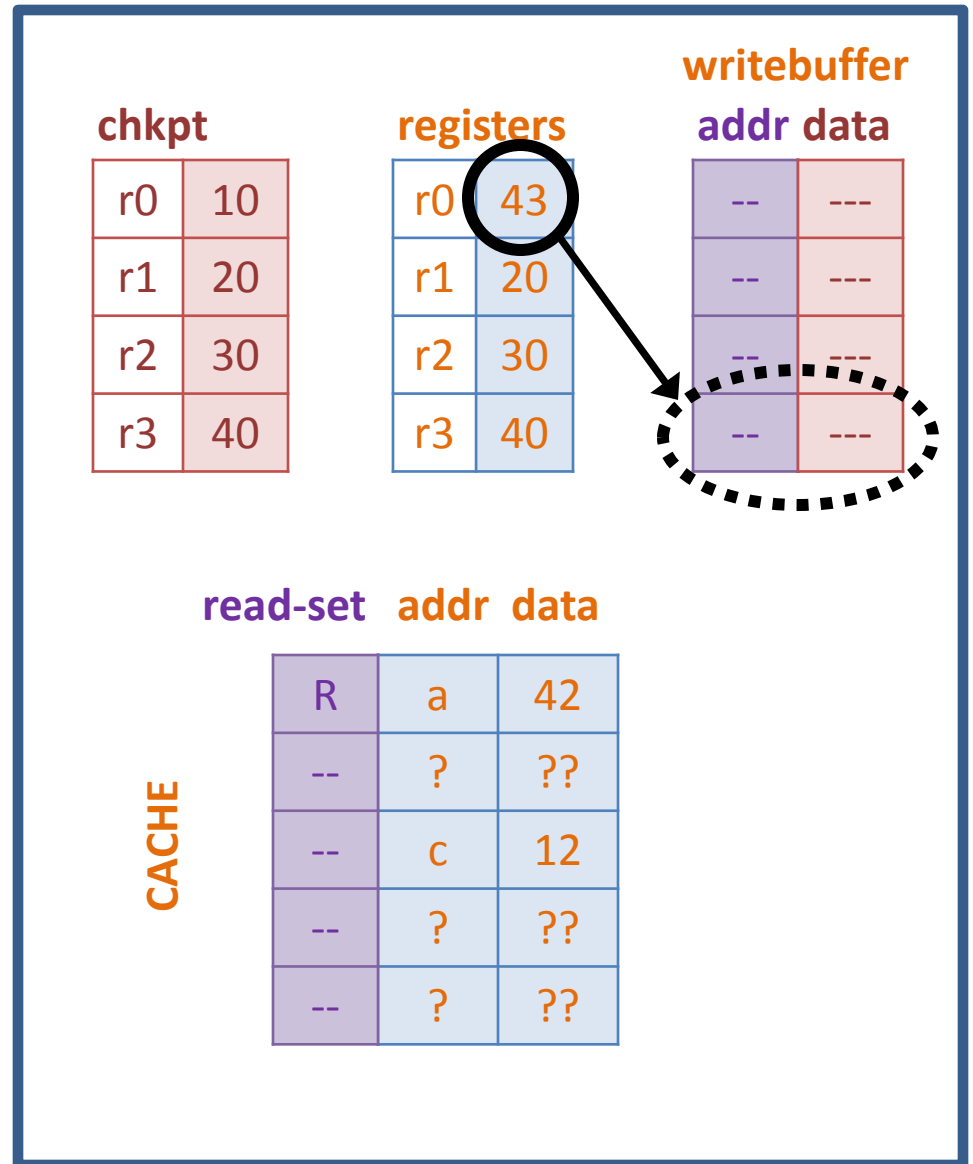
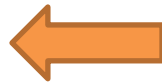
**ΠΡΑΣΙΝΟ:** conflict detection

**CORE 0**



# Παράδειγμα

```
retry: chkpt retry
  r0 = a
  r0 = r0 + 1
  a = r0
  r1 = a
  r2 = b
  r3 = r1 + r2
  c = r3
commit
```



**ΜΩΒ:** read/write sets

**ΚΟΚΚΙΝΟ:** buffer old/new values

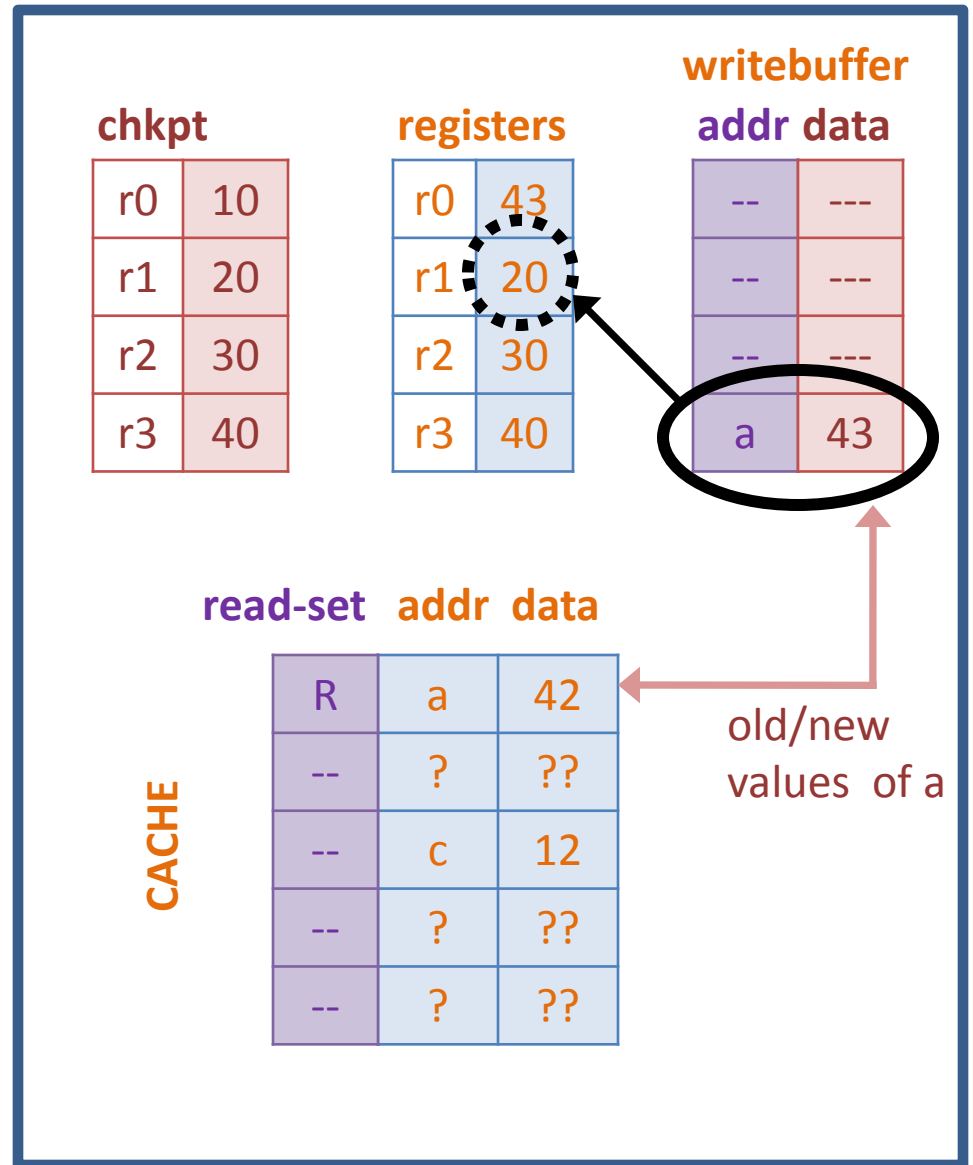
**ΠΡΑΣΙΝΟ:** conflict detection

CORE 0

# Παράδειγμα

```

retry: chkpt retry
      r0 = a
      r0 = r0 + 1
      a = r0
      r1 = a
      r2 = b
      r3 = r1 + r2
      c = r3
commit
  
```



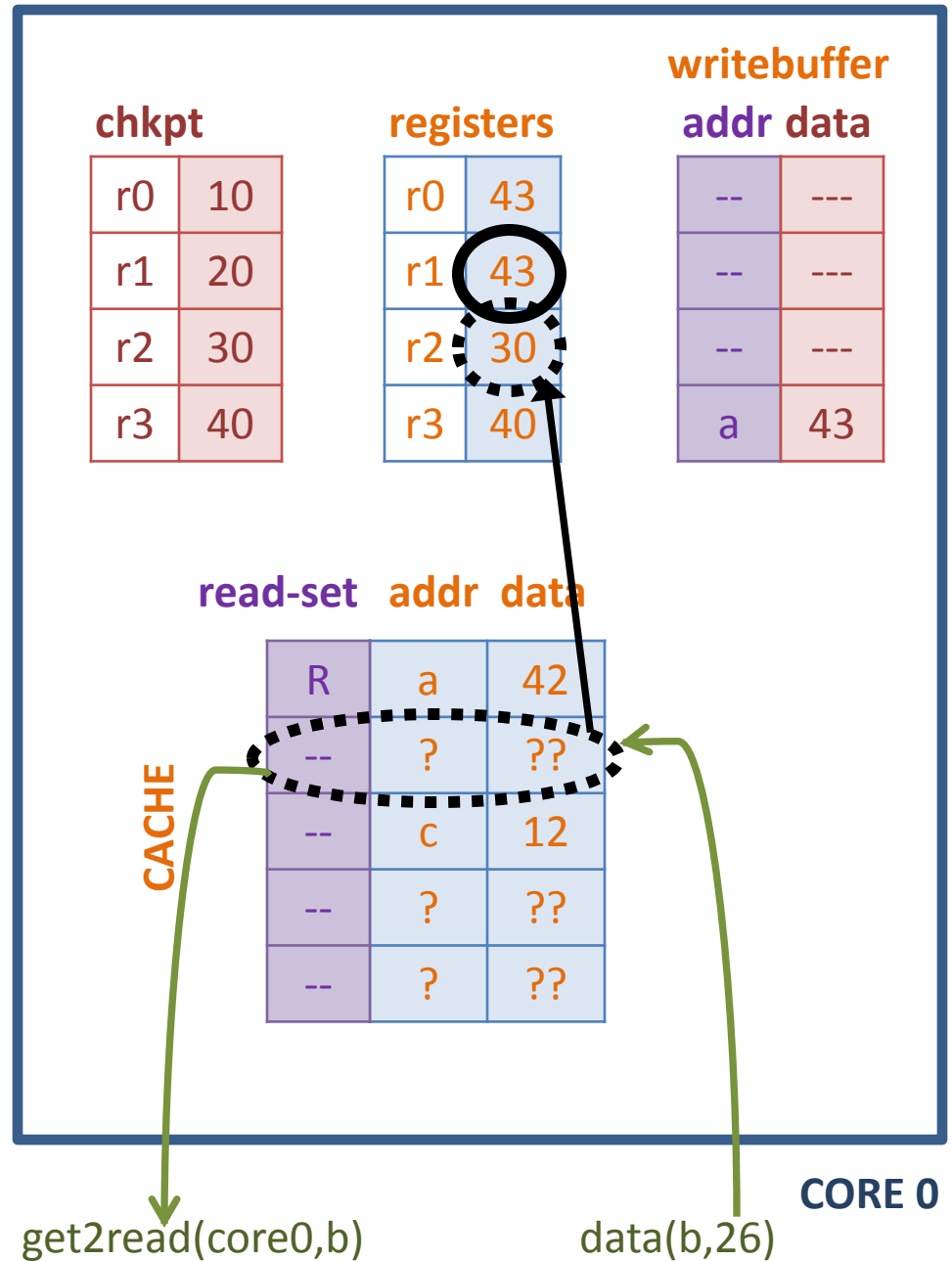
**ΜΩΒ:** read/write sets

**ΚΟΚΚΙΝΟ:** buffer old/new values

**ΠΡΑΣΙΝΟ:** conflict detection

# Παράδειγμα

```
retry: chkpt retry
    r0 = a
    r0 = r0 + 1
    a = r0
    r1 = a
    r2 = b
    r3 = r1 + r2
    c = r3
commit
```



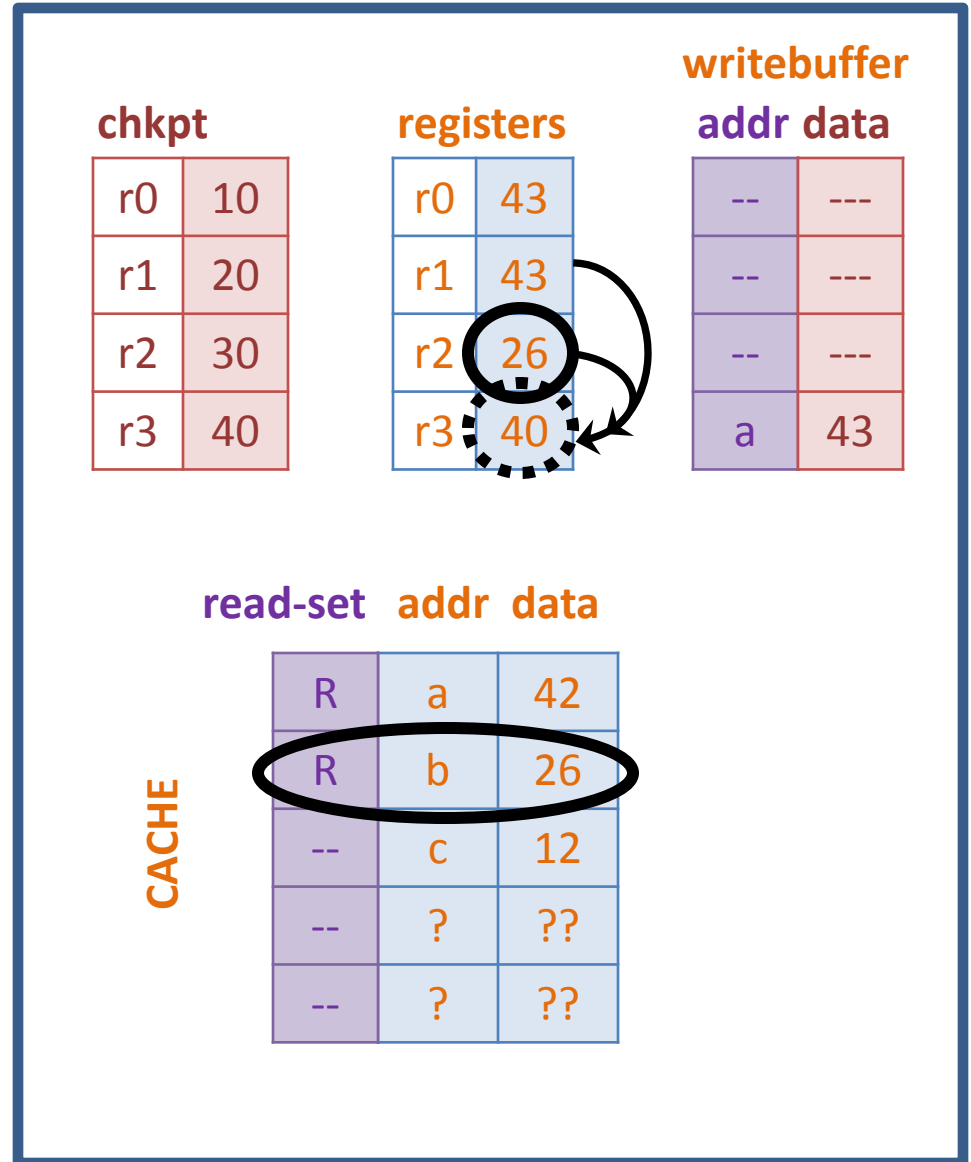
**ΜΩΒ:** read/write sets

**ΚΟΚΚΙΝΟ:** buffer old/new values

**ΠΡΑΣΙΝΟ:** conflict detection

# Παράδειγμα

```
retry: chkpt retry
  r0 = a
  r0 = r0 + 1
  a = r0
  r1 = a
  r2 = b
  r3 = r1 + r2
  c = r3
commit
```



**ΜΩΒ:** read/write sets

**ΚΟΚΚΙΝΟ:** buffer old/new values

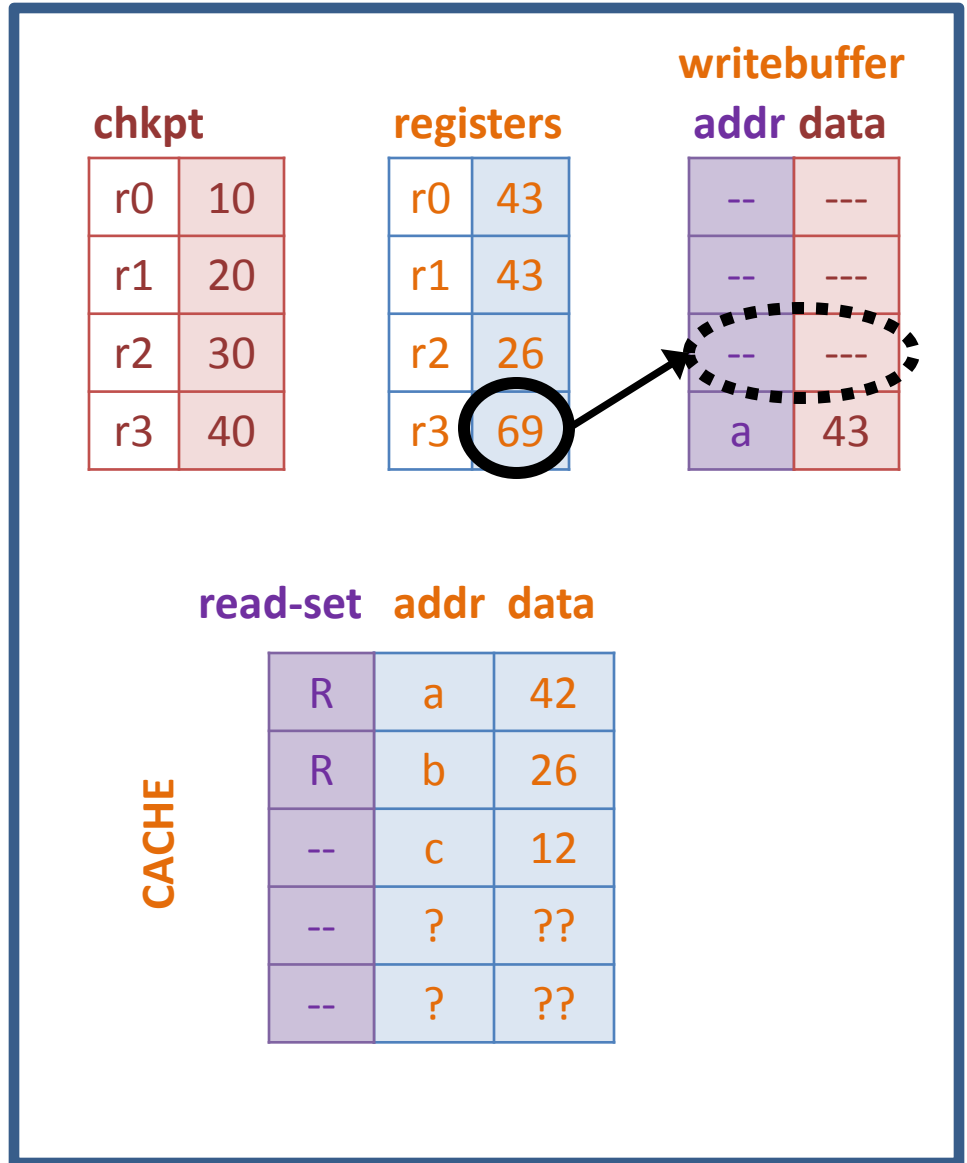
**ΠΡΑΣΙΝΟ:** conflict detection

CORE 0

# Παράδειγμα

```

retry: chkpt retry
    r0 = a
    r0 = r0 + 1
    a = r0
    r1 = a
    r2 = b
    r3 = r1 + r2
    c = r3
commit
    
```



**ΜΩΒ:** read/write sets

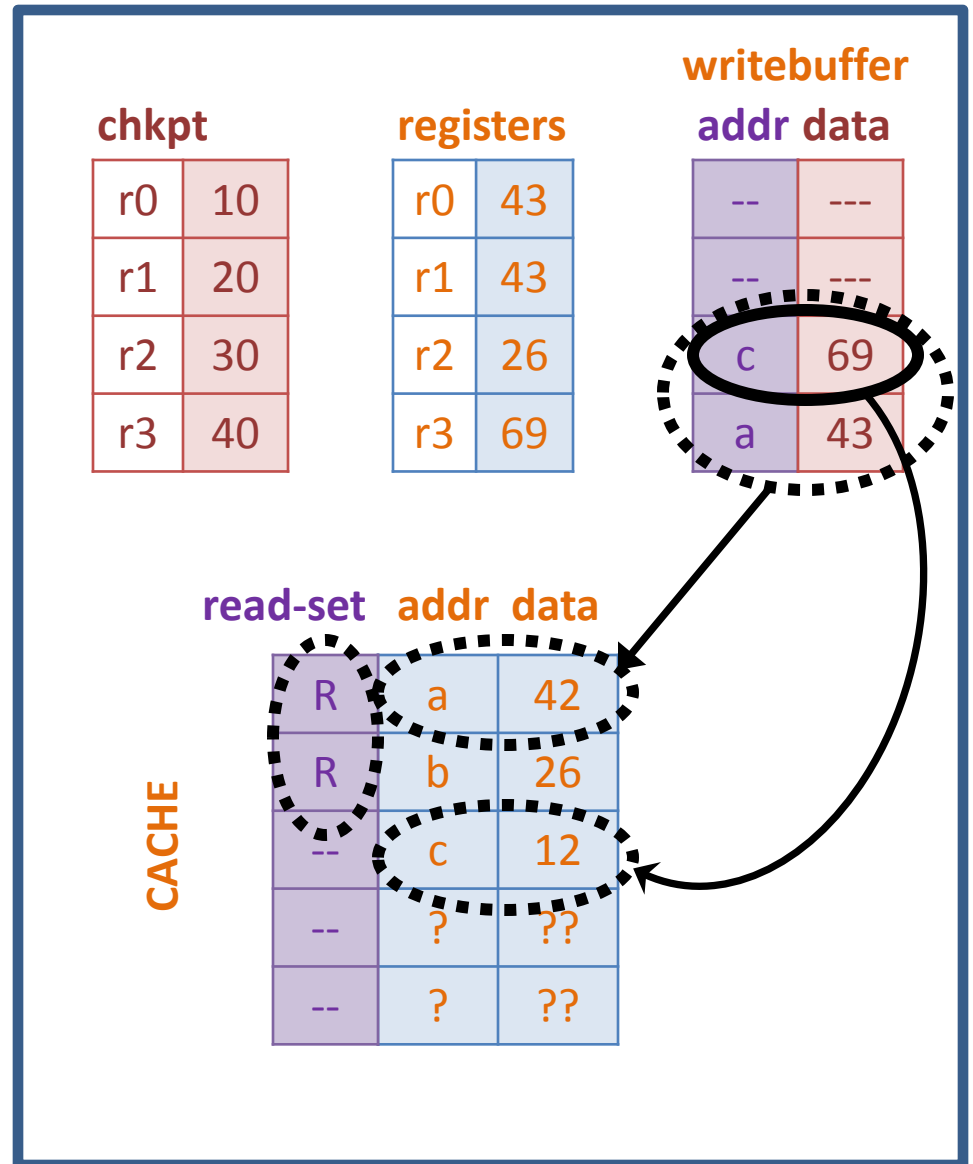
**ΚΟΚΚΙΝΟ:** buffer old/new values

**ΠΡΑΣΙΝΟ:** conflict detection

**CORE 0**

# Παράδειγμα

```
retry: chkpt retry
      r0 = a
      r0 = r0 + 1
      a = r0
      r1 = a
      r2 = b
      r3 = r1 + r2
      c = r3
commit
```



**ΜΩΒ:** read/write sets

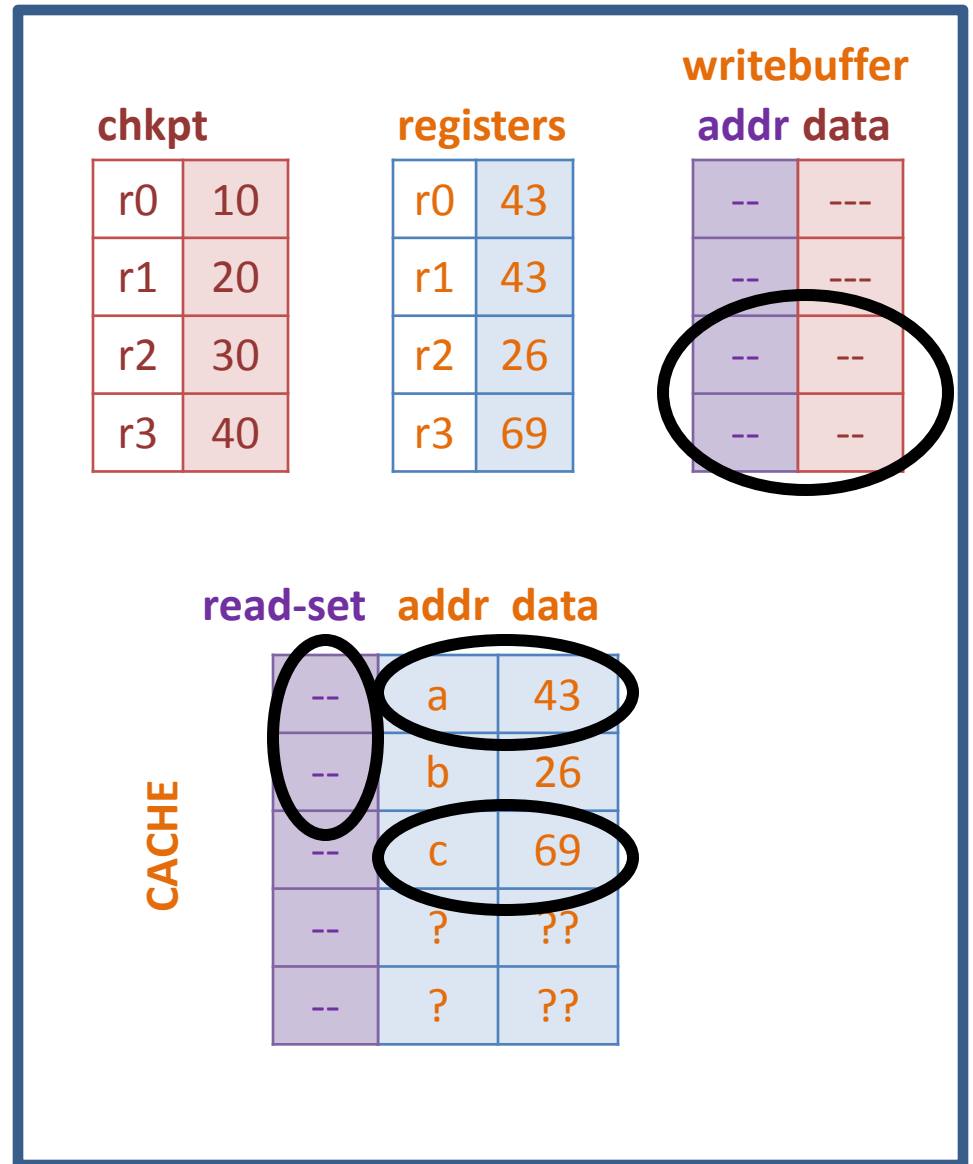
**ΚΟΚΚΙΝΟ:** buffer old/new values

**ΠΡΑΣΙΝΟ:** conflict detection

CORE 0

# Παράδειγμα

```
retry: chkpt retry
      r0 = a
      r0 = r0 + 1
      a = r0
      r1 = a
      r2 = b
      r3 = r1 + r2
      c = r3
commit
```



**ΜΩΒ:** read/write sets

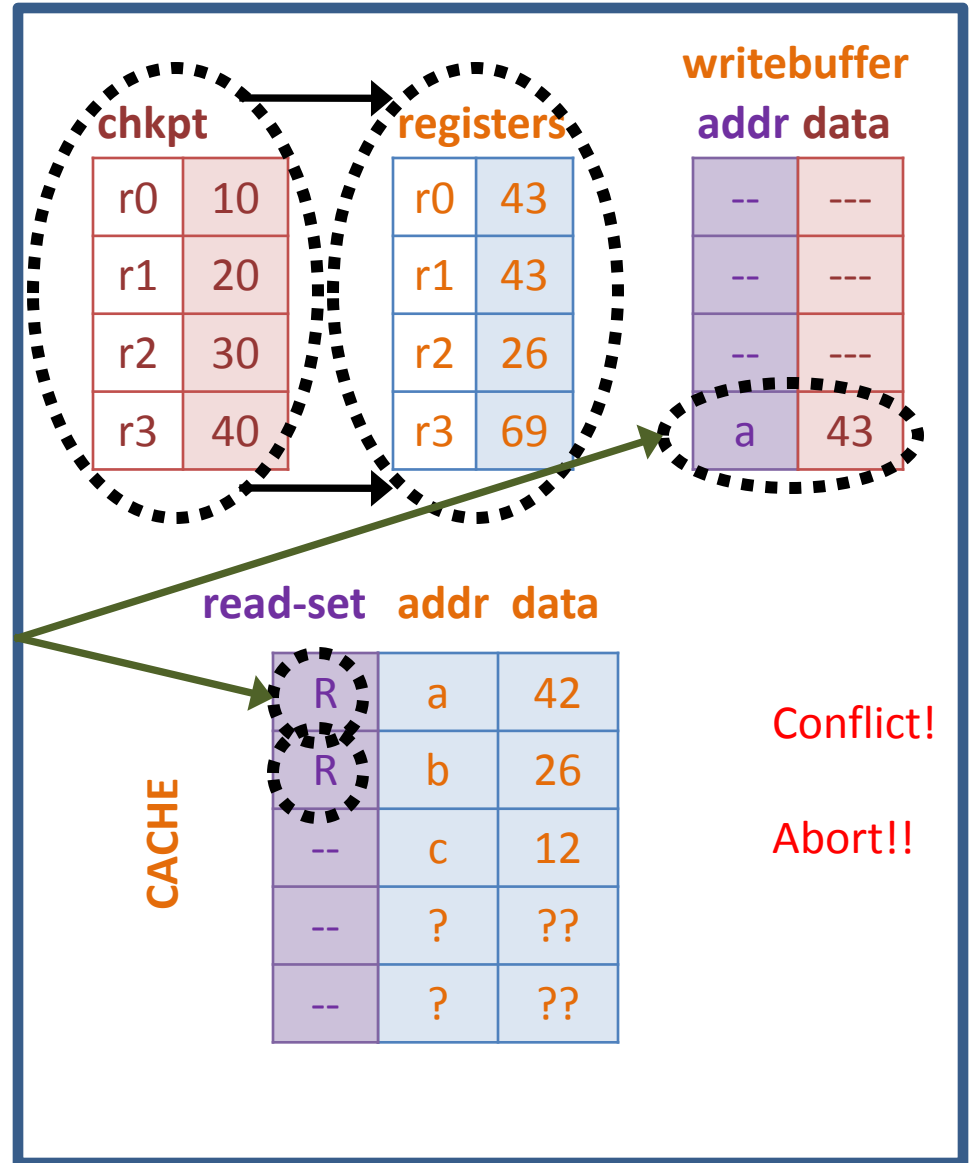
**ΚΟΚΚΙΝΟ:** buffer old/new values

**ΠΡΑΣΙΝΟ:** conflict detection

CORE 0

# Ανίχνευση διένεξης κατά την αίτηση συνάφειας του πρωτοκόλλου

```
retry: chkpt retry
  r0 = a
  r0 = r0 + 1
  a = r0
  r1 = a
  r2 = b
  r3 = r1 + r2
get2write(other-core,a)
  c = r3
commit
```



Conflict!  
Abort!!

CORE 0

Η εξωτερική αίτηση για εγγραφή ελέγχει τον writebuffer & read-set bits

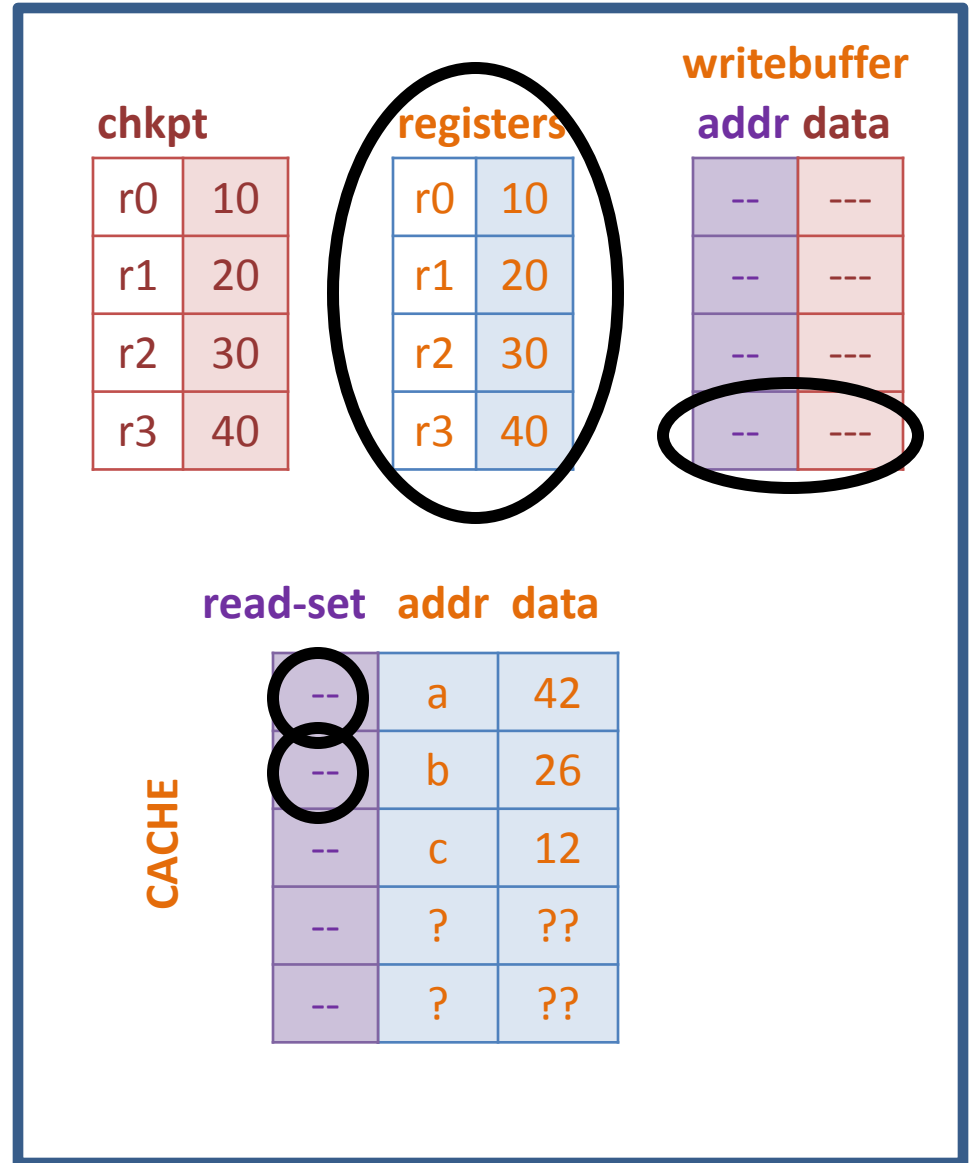
Η εξωτερική αίτηση για ανάγνωση ελέγχει τον writebuffer



# Ανίχνευση διένεξης κατά την αίτηση συνάφειας του πρωτοκόλλου

```
retry: chkpt retry
    r0 = a
    r0 = r0 + 1
    a = r0
    r1 = a
    r2 = b
    r3 = r1 + r2

    c = r3
    commit
```



Abort done  
Resume at retry

# TM support στον Intel Haswell

- Νέες εντολές για «restricted transactional memory» (RTM)
  - `xbegin`: takes pointer to “fallback address” in case of abort
  - `xend`
  - `xabort`
  - πληροφορίες για το abort στον EAX (data conflicts, cache line evictions, interrupts, faults, etc.)

## credits for slides:

- C. Kozyrakis (Stanford)
  - ACACES summer school 2008
- D. Wood (Wisconsin)
  - ACACES summer school 2009

# Βιβλιογραφία

# HTM Systems

- [Hammond04] L. Hammond, B. Carlstrom, V. Wong, M. Chen, C. Kozyrakis and K. Olukotun. “Transactional Coherence and Consistency: Simplifying Parallel Hardware and Software”. IEEE Micro, Special Issue on Top Picks from Architecture Conferences, vol. 24, no. 6, November/December 2004.
- **[Herlihy93] M. Herlihy and E. Moss. “Transactional memory: Architectural support for lock-free data structures”. International Symposium on Computer Architecture (ISCA '93).**
- [Moir08] M. Moir, K. Moore and D. Nussbaum. “The Adaptive Transactional Memory Test Platform: A Tool for Experimenting with Transactional Code for Rock”. 3rd ACM SIGPLAN Workshop on Transactional Computing (TRANSACT '08).
- [Yen07] L. Yen, J. Bobba, M. Marty, K. Moore, H. Volos, M. Hill, M. Swift and D. Wood. “LogTM-SE: Decoupling Hardware Transactional Memory from Caches”. 13th International Symposium on High Performance Computer Architecture (HPCA'07).
- [ASF] AMD Corporation. “Advanced Synchronization Facility – Proposed Architectural Specification”. Mar 2009. Revision 2.1.
- [Dice08] D. Dice, M. Herlihy, D. Lea, Y. Lev, V. Luchangco, W. Mesard, M. Moir, K. Moore and D. Nussbaum. “Applications of the Adaptive Transactional Memory Test Platform”. 3rd ACM SIGPLAN Workshop on Transactional Computing (TRANSACT '08).
- [Dice09] D. Dice, Y. Lev, M. Moir and D. Nussbaum. “Early experience with a commercial hardware transactional memory implementation”. 14th international conference on Architectural support for programming languages and operating systems (ASPLOS '09).

# STM systems

- [Dice06] D. Dice, O. Shalev and N. Shavit. “Transactional locking II”. 20th International Symposium on Distributed Computing (DISC ’06). Stockholm, Sweden, Sept. 2006.
- [Herlihy06] M. Herlihy, V. Luchangco and M. Moir. “A flexible framework for implementing software transactional memory”. 21st Annual Conference on Object-Oriented Programming Systems, Languages, and Applications (OOPSLA ’06). pp. 253–262. ACM Press, 2006.
- [Marathe06] V. Marathe, M. Spear, C. Heriot, A. Acharya, D. Eisenstat, W. Scherer III and M. Scott. “Lowering the overhead of software transactional memory”. First ACM SIGPLAN Workshop on Transactional Computing (TRANSACTION ’06). June 2006.
- [Ni08] Y. Ni, A. Welc, A. Adl-Tabatabai, M. Bach, S. Berkowitz, J. Cownie, R. Geva, S. Kozhukow, R. Narayanaswamy, J. Olivier, S. Preis, B. Saha, A. Tal and X. Tian. “Design and Implementation of Transactional Constructs for C/C++”. 23rd Annual Conference on Object-Oriented Programming Systems Languages and Applications (OOPSLA ’08). pp. 195–212, ACM Press, 2008.
- [Riegel06] T. Riegel, P. Felber and C. Fetzer. “A lazy snapshot algorithm with eager validation”. LNCS, vol. 4167, pp. 284–298. Springer, Heidelberg (2006).
- [Saha06a] B. Saha, A. Adl-Tabatabai, R. Hudson, C. Minh and B. Hertzberg. “McRT-STM: a high performance software transactional memory system for a multicore runtime”. 11th ACM SIGPLAN Symposium on Principles and Practice of Parallel Programming (PPoPP ’06). pp. 187–197. ACM Press, New York, 2006.
- [Baek07] W. Baek, C. Cao Minh, M. Trautmann, C. Kozyrakis and K. Olukotun. “The OpenTM Transactional Application Programming Interface”. 16th International Conference on Parallel Architecture and Compilation Techniques (PACT ’07). pages 376–387, Washington, DC, USA, 2007. IEEE Computer Society.

# Hybrid Systems

- [Damron06] P. Damron, A. Fedorova, Y. Lev, V. Luchangco, M. Moir and D. Nussbaum. “Hybrid transactional memory”. 12th International conference on Architectural Support for Programming Languages and Operating System (ASPLOS '06).
- [Diestelhorst08] S. Diestelhorst, M. Hohmuth. “Hardware acceleration for lock-free data structures and software transactional memory”. In the proceedings of the Workshop on Exploiting Parallelism with Transactional Memory and other Hardware Assisted Methods (EPHAM '08), April 2008. Boston, MA
- [Minh07] C. Minh, M. Trautmann, J. Chung, A. McDonald, N. Bronson, J. Casper, C. Kozyrakis and K. Olukotun. “An Effective Hybrid Transactional Memory System with Strong Isolation Guarantees”. 34th Annual International Symposium on Computer Architecture (ISCA '07). San Diego, California, 9-13 June 2007.
- [Saha06b] B. Saha, A.-R. Adl-Tabatabai and Q. Jacobson. “Architectural Support for Software Transactional Memory”. In MICRO 2006.

# Applications

- [Kang09] S. Kang and David Bader. “An Efficient Transactional Memory Algorithm for Computing Minimum Spanning Forest of Sparse Graphs”. 14th ACM SIGPLAN Symposium on Principles and Practice of Parallel Programming (PPoPP '09).
- [Nikas09] K. Nikas, N. Anastopoulos, G. Goumas and N. Koziris. “Employing Transactional Memory and Helper Threads to Speedup Dijkstra's Algorithm.” International Conference on Parallel Processing (ICPP '09). Vienna, Austria.
- [Scott07] M. Scott, M. Spear, L. Dalessandro and V. Marathe. “Delaunay Triangulation with Transactions and Barriers”. 10th International Symposium on Workload Characterization (IISWC '07).
- [Watson07] I. Watson, C. Kirkham and Mikel Lujan. “A Study of a Transactional Parallel Routing Algorithm”. 16th International Conference on Parallel Architecture and Compilation Techniques (PACT '07).